

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ: Ακριβές ηλεκτρονικό
αντίγραφο, το οποίο θεωρήθηκε για τη νόμιμη απούλοποιημένη
σήμανση και έκδοσή του, με προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή.
Αθήνα, 2024.12.10 12:16:03 EET, Η Γραμματέας: EVANGELIA
MARAGKAKI

Αριθμός Απόφασης 6865/2024
ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τον Δικαστή Κωνσταντίνο Σπυράκο, Πρόεδρο
Πρωτοδικών, ο οποίος ορίσθηκε κατόπιν κληρώσεως, σύμφωνα με τις
διατάξεις του Ν. 3327/2005.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του στις 9 Δεκεμβρίου 2024,
χωρίς τη σύμπραξη γραμματέα, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

ΤΩΝ ΑΙΤΟΥΝΤΩΝ: 1) της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία

που

εδρεύει στον

κι

εκπροσωπείται νόμιμα, με Α.Φ.Μ. η οποία εκπροσωπήθηκε από
την πληρεξούσια δικηγόρο της Μαρία Μοσχοπούλου (ΑΜΔΣΠ 4340) και 2)

του

κατοίκου

, με Α.Φ.Μ. , ως προς τον οποίο δηλώθηκε
παραίτηση από το δικόγραφο.

ΤΗΣ ΚΑΘ' ΗΣ Η ΑΙΤΗΣΗ: της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία

που εδρεύει στη

με ΑΦΜ και αρ. ΓΕΜΗ

, όπως εκπροσωπείται νόμιμα, υπό την ιδιότητά της ως
διαχειρίστριας της επιδικασθείσας με την υπ. αριθμ. διαταγή
πληρωμής απαίτησης, δυνάμει του από 18.06.2021 Ιδιωτικού Συμφωνητικού
Διαχείρισης Απαιτήσεων περίληψη της οποίας καταχωρήθηκε νόμιμα την
22.06.2021 στα δημόσια βιβλία του άρθρου 3 του Ν. 2844/2000 του
Ενεχυροφυλακείου Αθηνών και έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου
στον Τόμο 12, με αυξ. αριθμό 200, όπως αυτό συμπληρώθηκε με την από
10.04.2023 Σύμβαση Διαχείρισης επιχειρηματικών απαιτήσεων, περίληψη της
οποίας καταχωρήθηκε νόμιμα την 11.04.2023 στα δημόσια βιβλία του άρθρου
3 του Ν. 2844/2000 του Ενεχυροφυλακείου Αθηνών, στον τόμο 16 με αύξοντα
αριθμό 19 και έλαβε αριθ. πρωτ. για λογαριασμό της
δικαιούχου και της ειδικής διαδόχου της ανωτέρω απαιτήσεως εταιρείας
ειδικού σκοπού τιτλοποίησης με την επωνυμία

, που εδρεύει στο

, όπως
εκπροσωπείται νόμιμα, στην οποία εκχωρήθηκε η ανωτέρω απαίτηση,
δυνάμει της από 30.04.2020 σύμβασης εκχώρησης απαιτήσεων από δάνεια
του άρθρου 10 του ν. 3156/2003, που καταρτίσθηκε μεταξύ της

η οποία καταχωρίστηκε νόμιμα με αριθ. πρωτ. 165/30.04.2020, στο δημόσιο
βιβλίο του άρθρου 3 του ν. 2844/2000 του Ενεχυροφυλακείου Αθηνών με τη
σχετική πράξη καταχώρισης του εντύπου δημοσίευσης συμβάσεων του
άρθρου 10 παρ. 8 του ν. 3156/2003, στον τόμο 11 και αριθ. 113, η οποία



εκπροσωπήθηκε από την πληρεξούσια δικηγόρο της

Η αιτούσα ζήτησε να γίνει δεκτή η από 16.5.2024 αίτησή της, που κατατέθηκε στη Γραμματεία αυτού του Δικαστηρίου, με αριθμό και προσδιορίστηκε για τη δικάσιμο που αναγράφεται στην αρχή της παρούσας και εκφωνήθηκε από το έκθεμα.

Κατά τη συζήτηση της αίτησης οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα σημειώματα που κατέθεσαν.

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

Κατά τη διάταξη του άρθρου 294 ΚΠολΔ, ο ενάγων μπορεί να παραιτηθεί από το δικόγραφο της αγωγής χωρίς τη συναίνεση του εναγομένου πριν αυτός προχωρήσει στην προφορική συζήτηση της υποθέσεως. Η παραίτηση που γίνεται αργότερα είναι απαράδεκτη, εφόσον ο εναγόμενος προβάλλει αντίρρηση και πιθανολογείται ότι έχει έννομο συμφέρον η δίκη να περατωθεί με έκδοση οριστικής απόφασης. Από την ως άνω διάταξη, σε συνδυασμό και μ' αυτές των άρθρων 295 § 1 και 297 του ιδίου κώδικα, προκύπτει ότι η παραίτηση από το δικόγραφο της αγωγής πριν από τη συζήτηση, που μπορεί να γίνει είτε με δήλωση που καταχωρίζεται στα πρακτικά κατά την εκδίκαση της αγωγής από την οποία γίνεται παραίτηση, είτε με δικόγραφο που επιδίδεται στον αντίδικο του παραιτουμένου (ή και με τις προτάσεις, μετά την ισχύ του Ν 4335/2015), έχει ως αποτέλεσμα ότι η αγωγή θεωρείται πως δεν ασκήθηκε ως προς τον διάδικο για τον οποίο έγινε, με δικονομικό επακόλουθο την κατάργηση της δίκης ως προς αυτόν (βλ. ΑΠ 800/2010 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Οι ανωτέρω διατάξεις εφαρμόζονται αναλογικά και στη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, εφόσον δεν υπάρχει ειδική διάταξη η οποία να ρυθμίζει σχετικά το θέμα. Στη δίκη των ασφαλιστικών μέτρων η παραίτηση γίνεται είτε προφορικά στο ακροατήριο, με δήλωση που, όμως, δεν καταχωρείται στα πρακτικά της δίκης, αφού τέτοια δεν τηρούνται, αλλά η δήλωση αυτή σημειώνεται στο σώμα της αιτήσεως από το δικαστή που δίκασε

την αίτηση ελλείπει τήρησης πρακτικών, είτε με δικόγραφο που επιδίδεται στον αντίδικο (βλ. ΜΠρΖακ 47/2017 ΕΦΑΔ 2017, 977 και ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, ΜΠρΚαβ 342/2015 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, ΜΠρΝαξ 117/2014 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, ΜΠρΠατρ 2239/2010 ΕφΑΔ 2011, 167 και Κατρά, Αιτήσεις Ασφαλιστικών Μέτρων και Άμυνα αντιδίκου, σελ. 128, Τζίφρα, Ασφαλιστικά Μέτρα, σελ. 28). Στην προκειμένη περίπτωση, ο δεύτερος αιτών, με προφορική δήλωση της πληρεξούσιας δικηγόρου του, που καταχωρήθηκε στο δικόγραφο της αίτησης με σημείωση του Δικαστή, ελλείπει τήρησης πρακτικών συνεδρίασης, παραιτήθηκε από το υπό κρίση δικόγραφο της αίτησης, πριν το Δικαστήριο προχωρήσει στην προφορική συζήτηση της ουσίας της υπόθεσης. Επομένως, ως προς αυτόν θεωρείται πως η αίτηση δεν ασκήθηκε και η εκκρεμής δίκη καταργείται.

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 1019 § 1 ΚΠολΔ, σε συνδυασμό με το άρθρο 49 § 4 ν. 5134/2024, η κατάσχεση, εφόσον δεν ακολούθησε πλειστηριασμός μέσα σε ένα έτος αφότου επιβλήθηκε ή αναπλειστηριασμός μέσα σε έξι μήνες από τον πλειστηριασμό, ανατρέπεται, αν το ζητήσει οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον, με απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου, στην περιφέρεια του οποίου επιβλήθηκε η κατάσχεση, το οποίο δικάζει κατά τη διαδικασία των άρθρων 686 επ. ΚΠολΔ. Το δικαστήριο που διατάσσει την ανατροπή, ερευνά μόνο την ύπαρξη των προϋποθέσεων του Νόμου, και εφόσον συντρέχει η προϋπόθεση της παρέλευσης του νόμιμου χρόνου, είναι υποχρεωμένο να τη διατάξει (βλ. ΑΠ 1531/1995 ΕΛΛΔνη 1997.1548). Το δικαστήριο γνωστοποιεί χωρίς υπαίτια καθυστέρηση την απόφαση στον υπάλληλο του πλειστηριασμού, που οφείλει να σταματήσει κάθε παραπέρα ενέργεια και να ζητήσει να εγγραφεί σχετική σημείωση στο βιβλίο κατασχέσεων. Η ανατροπή λογίζεται ότι έχει επέλθει ως προς όλους αφότου δημοσιευτεί η απόφαση. Με τη διάταξη του άρθρου 1019 § 1 ΚΠολΔ, εισάγεται ο θεσμός της ανατροπής της κατάσχεσης, εφόσον ο πλειστηριασμός δεν γίνει μέσα στο καθοριζόμενο απ' αυτήν χρονικό διάστημα. Η ανατροπή της κατάσχεσης δεν επέρχεται αυτοδικαίως, αλλά απαγγέλλεται με δικαστική απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου του τόπου της εκτέλεσης, το οποίο δικάζει με τη διαδικασία των άρθρων 686 επ. του ΚΠολΔ, μετά από αίτηση αυτού που έχει έννομο συμφέρον. Άμεση συνέπεια της εκδιδόμενης



απόφασης, που έχει διαπλαστικό χαρακτήρα, είναι η κατάργηση της εκτελεστικής διαδικασίας και η ακυρότητα των περαιτέρω διαδικαστικών πράξεων και του πλειστηριασμού, ο οποίος, εάν τυχόν γίνει, πάσχει δικονομικώς, εφόσον έγινε σε χρόνο που δεν υπήρχε πλέον η κατάσχεση. Η προθεσμία του άρθρου 1019 § 1 ΚΠολΔ αρχίζει να τρέχει από την επόμενη ημέρα της κατάσχεσης. Σκοπός του θεσμού της ανατροπής που εισάγεται με τη διάταξη αυτή, είναι η επίσπευση της διαδικασίας της αναγκαστικής εκτέλεσης και η αποφυγή μακροχρόνιας δέσμευσης των περιουσιακών στοιχείων του οφειλέτη. Όταν βραδύνει η διεξαγωγή του πλειστηριασμού ή αναπλειστηριασμού, το συμφέρον του οφειλέτη αλλά και η αρχή της οικονομικής αξιοποίησης των αγαθών, που διατρέχει το Δίκαιο, επιβάλλουν την αποδέσμευση του αντικειμένου της κατάσχεσης και την επανένταξή του στον κύκλο των συναλλαγών (ΑΠ 1508/2018 www.areiospagos.gr, ΑΠ 1531/1995 ό.π., βλ. και ΜΠρΑΘ [ασφ.μ.] 807/2020 ΕπΑκ 2020. 611, με περαιτέρω παραπομπές). Περαιτέρω, με τη διάταξη της παραγράφου 2 του άρθρου 1019 ΚΠολΔ εισάγονται εξαιρέσεις από το γενικό κανόνα της παραγράφου 1 του ίδιου άρθρου και σύμφωνα με αυτές, στις προθεσμίες της παραγράφου 1 δεν υπολογίζονται: α) το χρονικό διάστημα από την έκδοση της απόφασης σύμφωνα με το άρθρο 966 παρ. 3 και 4 ΚΠολΔ μέχρι την ημέρα του πλειστηριασμού, που ορίσθηκε σύμφωνα με αυτήν, β) ο χρόνος αναστολής εκτέλεσης, που χορηγήθηκε με δικαστική απόφαση ή επήλθε με κοινή συναίνεση επισπεύδοντα και οφειλέτη και πιστοποιείται με συμβολαιογραφική πράξη, ενώ στην περίπτωση που η αναστολή έχει χορηγηθεί υπό όρους, δεν αφαιρείται το χρονικό διάστημα, που ακολούθησε την παράβαση του όρου της αναστολής (ΕιρΚρωπ 1/2012 ΤΝΠ ΔΣΑ, ΕιρΑΘ 972/1976 Δίκη 1976. 453), καθώς και γ) ο χρόνος από 1 ως 31 Αυγούστου. Οι ανωτέρω περιπτώσεις αποτελούν εξαίρεση του γενικού κανόνα των προθεσμιών της § 1 του άρθρου 1019 ΚΠολΔ, πλην όμως, από την διατύπωση της διάταξης, στην οποία δεν γίνεται χρήση του στερητικού μορίου «μόνο», δεν προκύπτει ο περιοριστικός χαρακτήρας των περιπτώσεων αυτών. Η δε εξαιρετική φύση και η περιοριστική απαρίθμηση των περιπτώσεων του άρθρου 1019 § 2 ΚΠολΔ δεν εμποδίζουν την αναλογία, καθ' όσον ο σκοπός της καθιέρωσης των εξαιρέσεων του άρθρου αυτού,

δηλαδή η αφαίρεση του χρόνου της παρεμπόδισης της προόδου της εκτελεστικής διαδικασίας, συντρέχει και σε άλλες περιπτώσεις. Επομένως χωρεί ανάλογη εφαρμογή της διάταξης αυτής και σε άλλες περιπτώσεις, που ο δανειστής βρίσκεται σε αδυναμία (νομική ή πραγματική) συνέχισης της εκτέλεσης, για να καλυφθούν κενά (ΜΠρΑΘ [ασφ.μ.] 807/2020 ΕπΑκ 2020. 611, Βαθρακοκοίλης, ΚΠολΔ, Ερμηνευτική-νομολογιακή ανάλυση, άρθρο 1019 αριθ. 14, βλ. και ΕιρΑΘ [ασφ.μ.] 625/2023 ΕπΑκ 2024. 131, ΕιρΙστοιαίας [ασφ.μ.] 40/2022 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, με περαιτέρω παραπομπές σε ΕιρΑΘ 471/1990 Δίκη 1990. 433, ΕιρΑΘ 756/1986 ΝοΒ 1986. 903, ΕιρΚρωπ 1/2012 ΤΝΠ ΔΣΑ, ΕιρΧρυσουπ 5/1995 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, Μπρίνια, Αναγκαστική Εκτέλεσις, β' έκδοση, σ. 2193). Έτσι, για την ταυτότητα του νομικού λόγου, πέραν των ρητώς προβλεπόμενων στην § 2 του άρθρου 1019 ΚΠολΔ περιπτώσεων, θα πρέπει η διάταξη αυτή να εφαρμόζεται αναλογικώς και σε άλλες περιπτώσεις, κατά τις οποίες ο δανειστής βρίσκεται σε νομική ή πραγματική αδυναμία συνέχισης της εκτελεστικής διαδικασίας, διότι ο νομοθέτης, κατά τη θέσπιση της § 2 του άρθρου 1019 ΚΠολΔ, θέλησε να μη συνυπολογίζονται στις παραπάνω προθεσμίες εκείνα τα χρονικά διαστήματα απροσδιόριστης χρονικής διάρκειας, κατά τα οποία εκ του νόμου παρεμποδίζεται και αδρανεί η εκκρεμής διαδικασία του πλειστηριασμού. Έτσι, μεταξύ άλλων, δεν υπολογίζονται και αφαιρούνται από τις προθεσμίες του έτους και των 6 μηνών του άρθρου 1019 § 1 ΚΠολΔ και τα διαστήματα, κατά τα οποία ο δανειστής εμποδιζόταν να συνεχίσει την εκτέλεση για λόγους μη οφειλόμενους σε δική του αδράνεια, όπως ιδίως όταν αυτό επιβάλλεται από νομικούς λόγους ή σε περίπτωση νομοθετικής πρόβλεψης αναστολής πλειστηριασμών ή το χρονικό διάστημα κατά το οποίο ανεστάλησαν νομοθετικά οι πλειστηριασμοί λόγω διενέργειας εκλογών. Ρητά μάλιστα στις διατάξεις των άρθρων 959 § 8 και 998 § 2 ΚΠολΔ ορίζεται ότι ο ηλεκτρονικός πλειστηριασμός δεν μπορεί να γίνει από την 1η Αυγούστου έως τις 31 Αυγούστου, καθώς και την προηγούμενη και την επόμενη εβδομάδα της ημέρας των εκλογών για την ανάδειξη βουλευτών, αντιπροσώπων στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και Οργάνων Τοπικής Αυτοδιοίκησης, απαγόρευση που ισχύει και για τις επαναληπτικές εκλογές και μόνο για τις περιφέρειες που διεξάγονται τέτοιες (βλ. ΜΠρΑΘ [ασφ.μ.] 807/2020 ΕπΑκ 2020. 611, με



περαιτέρω παραπομπές, βλ. επίσης Κ. Καλαβρό / Σ. Τσαντίνη / Π. Γιαννόπουλο, Ενημερωτικό Σημείωμα για τις ρυθμίσεις του άρθρου 74 ν. 4690/2020 για την επαναλειτουργία των πολιτικών δικαστηρίων, ΕΠολΔ 2020 σ. 201 επ., 212, Απαλαγάκη, Οι προπαρασκευαστικές προθεσμίες των άρθρων 954 § 2 περ. ε' και 993 § 2 ΚΠολΔ και ο συνυπολογισμός τους ή μη στην προθεσμία ανατροπής της κατασχέσεως κατά το άρθρο 1019 ΚΠολΔ, ΕπΑκ 2023 σ. 545 επ.). Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 954 § 2 περ. ε' ΚΠολΔ, όπως ίσχυε πριν την τροποποίησή του με τον ν. 4842/2021, η ημέρα του πλειστηριασμού προσδιοριζόταν υποχρεωτικά επτά (7) μήνες μετά από την ημέρα περάτωσης της κατάσχεσης και όχι πάντως μετά από την παρέλευση οκτώ (8) μηνών από την ημέρα αυτή, ρύθμιση η οποία διατηρήθηκε για τα ακίνητα (άρθρο 993 § 2 ΚΠολΔ, όπως ίσχυε πριν την τροποποίησή του από τον ν. 4842/2021), ενώ ήδη τα διαστήματα αυτά μειώθηκαν για τα κινητά σε πέντε (5) και έξι (6) μήνες αντίστοιχα και για τα ακίνητα ισχύει πλέον η ρητή ειδική διάταξη του άρθρου 993 § 2 ΚΠολΔ, όπως αυτή τροποποιήθηκε με το άρθρο 76 ν. 4842/2021 και εφαρμόζεται από 1-1-2022 (άρθρο 120 ν. 4842/2021), σύμφωνα με την οποία ο πλειστηριασμός ορίζεται υποχρεωτικά σε επτά (7) μήνες από την ημερομηνία περάτωσης της κατάσχεσης και πάντως όχι μετά την παρέλευση οκτώ (8) μηνών από την ημερομηνία αυτή. Δικαιολογητικός λόγος της νομοθετικής ρύθμισης αυτής ήταν, αφενός, η επιτάχυνση και η απλοποίηση της εκτελεστικής διαδικασίας και, αφετέρου, η τοποθέτηση του πλειστηριασμού σε τέτοιο χρονικό σημείο, κατά το οποίο θα έχουν ολοκληρωθεί σε πρώτο βαθμό οι δίκες περί την εκτέλεση και ο καθ' ου θα έχει προβάλει τις αντιρρήσεις του. Εξάλλου, σύμφωνα με το άρθρο 973 § 1 εδ. β' ΚΠολΔ, όπως ήδη ισχύει μετά την αντικατάστασή του με το άρθρο 1 άρθρο όγδοο. § 2 ν. 4335/2015, σε περίπτωση δήλωσης συνέχισης του πλειστηριασμού η νέα ημέρα του πλειστηριασμού ορίζεται υποχρεωτικά από τον υπάλληλο του πλειστηριασμού εντός δύο (2) και πάντως όχι μετά από την παρέλευση τριών (3) μηνών από την ημέρα της δήλωσης αυτής. Οι ανωτέρω δύο νέες ρυθμίσεις, που εισάχθηκαν αρχικώς με τον ν. 4335/2015 και διατηρήθηκαν και μετά τη θέσπιση του ν. 4842/2021 με τις προαναφερόμενες τροποποιήσεις, δεν συνιστούν νέες τυπικές περιπτώσεις νομικής αδυναμίας συνέχισης της

εκτελεστικής διαδικασίας από τον επισπεύδοντα δανειστή. Το κοινό γνώρισμα των εξαιρέσεων που ρητά προβλέπονται στο άρθρο 1019 § 2 ΚΠολΔ και των εξαιρέσεων που έχουν νομολογιακώς κριθεί ως τέτοιες κατ' αναλογική εφαρμογή της § 2 του άρθρου 1019 ΚΠολΔ, με εξαίρεση του χρονικού διαστήματος των δικαστικών διακοπών από 1 έως 31 Αυγούστου, συνίσταται στην αδυναμία εκ των προτέρων πρόβλεψης από τον επισπεύδοντα δανειστή, άνευ υπαιτιότητάς του, είτε της επέλευσής τους (π.χ. άσκηση ανακοπής κατ' άρθρο 954 ΚΠολΔ, αναστολή πλειστηριασμών λόγω εκλογών), είτε της τυχόν διάρκειάς τους (π.χ. αναστολή ατομικών καταδιωκτικών μέτρων λόγω πτώχευσης, το χρονικό διάστημα από την έκδοση της απόφασης σύμφωνα με το άρθρο 966 §§ 3 και 4 ΚΠολΔ μέχρι την ημέρα του πλειστηριασμού, που ορίσθηκε σύμφωνα με αυτήν, ο χρόνος αναστολής εκτέλεσης, που χορηγήθηκε με δικαστική απόφαση ή επήλθε με κοινή συναίνεση επισπεύδοντα και οφειλέτη και πιστοποιείται με συμβολαιογραφική πράξη), ενώ καθίσταται εμφαντικός και ο σκοπός αποφυγής της εκ δόλου παρέλκυσης της διαδικασίας του πλειστηριασμού (στην περίπτωση π.χ. της εξαίρεσης της τυχόν δοθείσας εκ μέρους του επισπεύδοντα παράτασης στον οφειλέτη για την εξόφληση του χρέους του, χωρίς η συμφωνία αυτή να έχει περιβληθεί τον τύπο του συμβολαιογραφικού εγγράφου, έτσι ΕιρΧρυσουπ 5/1995 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ), στοιχεία που απουσιάζουν παντελώς από την περίπτωση του χρονικού διαστήματος των επτά (7) έως οκτώ (8) μηνών της § 2 του άρθρου 993 ΚΠολΔ, όπως τροποποιήθηκε με το ν. 4842/2021, καθώς το εν λόγω χρονικό διάστημα είναι ρητώς προβλεπόμενο στον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας και γνωστό εκ των προτέρων ως προς τη διάρκειά του. Προς την θέση αυτή συνηγορεί εξάλλου και ο σκοπός του θεσμού της ανατροπής που εισάγεται με την διάταξη του άρθρου 1019 ΚΠολΔ, όπως ο σκοπός αυτός ανωτέρω ειδικότερα εκτίθεται. Η μη εξαίρεση των προθεσμιών αυτών από την ενιαύσια προθεσμία του άρθρου 1019 ΚΠολΔ αποτέλεσε συνειδητή επιλογή του δικονομικού νομοθέτη, ήδη κατά τη θέση σε ισχύ του ν. 4335/2015, γεγονός που επαληθεύεται με την επιλογή του, κατά τη θέσπιση και του νέου ν. 4842/2021, να μειώσει την προθεσμία του άρθρου 954 § 2 περ. ε' ΚΠολΔ κατά δύο μήνες για τα κινητά και να τη διατηρήσει ίδια για τα ακίνητα, χωρίς να επιμηκύνει την προθεσμία του άρθρου 1019 ΚΠολΔ και



χωρίς να εξαιρέσει ρητά την προθεσμία του άρθρου 954 § 2 περ. ε' ΚΠολΔ από την ενιαύσια προθεσμία του άρθρου 1019 ΚΠολΔ. Στην ίδια ερμηνεία της διάταξης του άρθρου 1019 ΚΠολΔ, ότι δηλαδή στην ενιαύσια προθεσμία αυτής συνυπολογίζονται και δεν εξαιρούνται οι προβλεπόμενες στις διατάξεις των άρθρων 954 § 2 και 993 § 2 προθεσμίες, κατατείνει και η ρύθμιση του άρθρου 966 ΚΠολΔ με την προβλεπόμενη σε αυτό διαδικασία του πλειστηριασμού, όπως ίσχυε μετά την αντικατάστασή του με το άρθρο 207 § 10 ν. 4512/2018 και την τροποποίησή της με το άρθρο 23 ν. 4549/2018, αλλά και όπως αυτό ισχύει και εφαρμόζεται στην κρινόμενη περίπτωση μετά την τροποποίησή του με το ν. 4842/2021, με τους στο άρθρο αυτό προβλεπόμενους χρόνους. Το συμπέρασμα αυτό συνάγεται αβίαστα από την απλή άθροιση των προθεσμιών που προβλέπονται στην § 2 του παλαιού άρθρου 954 ΚΠολΔ, και των §§ 1 και 2 του παλαιού άρθρου 966 ΚΠολΔ, όπως ίσχυαν μετά την αντικατάστασή τους με τις §§ 4 και 10 του ν. 4512/2018, όσο και όπως ήδη ισχύουν μετά την τροποποίησή τους με τους ν. 4842/2021, 4855/2021 και 4871/2021 και εφαρμόζονται εν προκειμένω, η οποία δεν υπερβαίνει την ενιαύσια προθεσμία του άρθρου 1019 ΚΠολΔ, λαμβανομένου υπόψη του γεγονότος πως στην ενιαύσια προθεσμία δεν συνυπολογίζονται τα διαστήματα που μεσολαβούν από την κατάθεση της εκάστοτε αίτησης προς το Δικαστήριο για μείωση του τιμήματος ή ελεύθερη εκποίηση του υπό εκπλειστηρίαση πράγματος. Ειδικότερα, από την ως άνω διάταξη του άρθρου 966 ΚΠολΔ συνάγεται ότι σκοπός του νομοθέτη είναι η κατά το δυνατό συντομότερη περαίωση της διαδικασίας της αναγκαστικής εκτελέσεως και η αποφυγή συνεχών πλειστηριασμών που αποβαίνουν άκαρποι από τη μη εμφάνιση πλειοδοτών. Προς τον σκοπό αυτό ο νομοθέτης με τη διάταξη αυτή, η ρύθμιση της οποίας είναι ειδική, θέτει ορισμένες προϋποθέσεις, τη συνδρομή των οποίων ελέγχει το Δικαστήριο. Έτσι, εάν στον πρώτο πλειστηριασμό δεν παρουσιαστούν πλειοδότες ή δεν υποβληθούν προσφορές, είτε κατακυρώνεται το πράγμα στον επισπεύδοντα, αν το ζητήσει, είτε ορίζεται νέος πλειστηριασμός εντός σαράντα (40) ημερών από τη δήλωση συνέχισης του πλειστηριασμού του εδαφίου α' της § 1 του άρθρου 973 ΚΠολΔ, κατά ρητά προβλεπόμενη απόκλιση από την προθεσμία των δύο (2) έως (3) μηνών της διάταξης του εδ. β' της § 1 του άρθρου

973 ΚΠολΔ, η οποία τυγχάνει εφαρμοστέα σε κάθε άλλη περίπτωση μη διενέργειας του πλειστηριασμού (βλ. ΜΠρΧαλκίδας 24/2022 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Εάν μετά και τον δεύτερο πλειστηριασμό δεν επιτευχθεί κατακύρωση είτε στον πλειοδοτήσαντα είτε στον επισπεύδοντα, σύμφωνα με την § 2 του άρθρου αυτού, όπως ίσχυε πριν την τελευταία τροποποίησή του, παρενέβαινε το αρμόδιο κατ' άρθρο 933 ΚΠολΔ Δικαστήριο, ύστερα από αίτηση οποιουδήποτε είχε έννομο συμφέρον κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, το οποίο είχε τη διαζευκτική ευχέρεια να διατάξει είτε τη διενέργεια νέου πλειστηριασμού εντός τριάντα (30) ημερών με την ίδια ή κατώτερη τιμή πρώτης προσφοράς, είτε την εντός τριάντα (30) ημερών ελεύθερη εκποίηση του πράγματος από τον υπάλληλο του πλειστηριασμού στον υπέρ ου η εκτέλεση ή τρίτον με τίμημα καθοριζόμενο από το ίδιο. Ως χρόνος έναρξης της τριακονθήμερης προθεσμίας εκλαμβάνονταν κι εδώ η κατάθεση της αποφάσεως στον επί του πλειστηριασμού υπάλληλο (Νίκας, Δίκαιο Αναγκαστικής Εκτελέσεως, Ειδικό Μέρος, ΙΙ, 2012, σ. 423). Σε περίπτωση που διατασσόταν νέος (τρίτος) πλειστηριασμός και αυτός απέβαινε και πάλι χωρίς αποτέλεσμα, το ίδιο ως άνω Δικαστήριο και με την αυτή διαδικασία των άρθρων 686 επ. ΚΠολΔ μπορούσε διαζευκτικώς είτε να άρει την κατάσχεση είτε να διατάξει τη διενέργεια τέταρτου πλειστηριασμού σε απώτερο χρονικό σημείο, το οποίο δεν προσδιοριζόταν ρητώς από τον νόμο, προδήλως για να εξευρίσκεται ο εκάστοτε προσφορότερος για την ενέργειά του και επιτυχή αυτού έκβαση χρόνος, με την ίδια ή κατώτερη τιμή πρώτης προσφοράς (Νίκας, Δίκαιο Αναγκαστικής Εκτελέσεως, Ειδικό Μέρος, ΙΙ [2018], σ. 423-424, όπου και περαιτέρω παραπομπές στη νομολογία και θεωρία, Γέσιου-Φαλτσή, Δίκαιο Αναγκαστικής Εκτελέσεως. Ειδικό Μέρος (2001), σ. 423, όπου και περαιτέρω παραπομπές στη νομολογία και θεωρία, Π. Γιαννόπουλος, Διόρθωση της κατασχετήριας έκθεσης και της τιμής πρώτης προσφοράς στον πλειστηριασμό, 2013, σ. 140-151, πρβλ. για την ερμηνεία του προϊσχύοντος δικαίου Μπρίνια, Αναγκαστική Εκτελέσεις, τ. Β', σ. 934 επ., Βαθρακοκοίλη, ΚΠολΔ, ερμηνευτική-νομολογιακή ανάλυση, άρθρο 966, αριθ. 6 και 8, ΜΠρΘεσ 2282/2013 αδημ.). Κατά την εφαρμογή της § 3 του άρθρου 966 ΚΠολΔ, πάντως, έπρεπε να πιθανολογείται η δυνατότητα να τελεσφορήσει η διαδικασία του



πλειστηριασμού (με το ίδιο ή κατώτερο τίμημα), μετά από στάθμιση, όμως, των αντικρουόμενων συμφερόντων: δηλαδή, του επισπεύδοντα, με ζητούμενο την ταχύτερη ικανοποίησή του και της αποτροπής εκποίησης της περιουσίας του οφειλέτη με εξευτελιστικό τίμημα από την άλλη, αλλά και επιβάρυνσης της διαδικασίας με συνεχή έξοδα προς βλάβη του οφειλέτη και των λοιπών δανειστών, μετά από συνεκτίμηση των λόγων δημοσίου συμφέροντος, που επιβάλλουν αποδεκτά κατά το δυνατό αποτελέσματα στο εκάστοτε νομικό, οικονομικό και κοινωνικό περιβάλλον (πρβλ. Γέσιου-Φαλτσή, Δίκαιο Αναγκαστικής Εκτελέσεως. Ειδικό μέρος, τόμ. ΙΙα [2017], αρ. 109 επ.). Για τον επαναληπτικό αυτό πλειστηριασμό δεν τηρείτο νέα προδικασία και νέες διατυπώσεις δημοσιότητας και δεν ήταν επιτρεπτή η άσκηση της ανακοπής διόρθωσης της κατασχετήριας έκθεσης, κατ' άρθρο 954§4 (Μ. Μαργαρίτης, Ερμηνεία ΚΠολΔ τ. ΙΙ [2018], άρθρο 966 σ. 635), λαμβανομένης, ωστόσο, υπόψη της προθεσμίας του άρθρου 1019 ΚΠολΔ (ΜΠρΤρικ 73/2020 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Στο ίδιο συμπέρασμα οδηγεί, εξάλλου, η άθροιση των αντιστοίχων προθεσμιών της νέας § 2 του άρθρου 993 ΚΠολΔ, σε συνδυασμό με τις προβλεπόμενες στις §§ 1 έως και 2Β του νέου άρθρου 966 ΚΠολΔ, όπως αυτά τροποποιήθηκαν με τον ν. 4842/2021 και ήδη ισχύουν κατά τη ρητή πρόβλεψη της περ. ζ' της § 6 του άρθρου 116 του ν. 4842/2021, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 176 του ν. 4855/2021, καθώς πλέον προβλέπεται διαδοχική διεξαγωγή νέων πλειστηριασμών μέσα σε αντίστοιχα σύντομες προθεσμίες και χωρίς πλέον την μεσολάβηση του δικαστηρίου μετά τον δεύτερο άκαρπο πλειστηριασμό για τη μείωση του τιμήματος. Δυσχερώς νοείται άλλωστε άλλος λόγος διαδοχικών ματαιώσεων ενός ηλεκτρονικού πλέον πλειστηριασμού από τη μη εμφάνιση πλειοδοτών και τη μη υποβολή προσφορών, η οποία, εφόσον εξακολουθεί παρά τις διαδοχικές και σημαντικές ήδη μειώσεις του τιμήματος του εκπλειστηριαζόμενου πράγματος, που ρητά προβλέπει πλέον ο τροποποιηθείς Κώδικας Πολιτικής Δικονομίας στο ανωτέρω άρθρο 966, δείχνει έλλειψη αγοραστικού ενδιαφέροντος ή αγοραστικής δύναμης του κοινού. Το γεγονός αυτό, αφενός, ματαιώνει την προσδοκία εξόφλησης της απαίτησης του επισπεύδοντος τον πλειστηριασμό δανειστή, τουλάχιστον στον παρόντα χρόνο και στην παρούσα κοινωνικοπολιτική συγκυρία, και, αφετέρου, αποστερεί την εξακολούθηση της

δέσμευσης του κατασχεθέντος περιουσιακού στοιχείου από τον νομιμοποιητικό της λόγο, ενόψει του σκοπού της αναγκαστικής εκτέλεσης και των αρχών που την διέπουν αλλά και της συνταγματικής περιωπής υπέρτερης προστασίας της ιδιοκτησίας. Κάθε δε άλλος λόγος, νομικός ή πραγματικός, για τον οποίο εμποδίζεται ο επισπεύδων δανειστής να συνεχίζει τη διαδικασία του αναγκαστικού πλειστηριασμού, δύναται ευχερώς να υπαχθεί ρητά ή αναλογικά στις προβλεπόμενες εξαιρέσεις της ίδιας της ρύθμισης του άρθρου 1019 ΚΠολΔ και να εξαιρεθεί αυτής. Μετά και την τροποποίηση κατά τα ανωτέρω με τον ν. 4842/2021 καθίσταται αδιαμφισβήτητο πλέον σαφές ότι ο δικονομικός νομοθέτης τελεί εν γνώσει του χρονικού πλαισίου του άρθρου 1019 ΚΠολΔ, ώστε να μη μπορεί να γίνεται λόγος για απροσχεδίαστο από τον νόμο και, συνεπώς, διορθωτέο μέσω της ερμηνείας κενό. Συνεπώς, εμμένοντας ο νομοθέτης στην ενιαύσια προθεσμία, είναι βέβαιο ότι προσδοκά την ολοκλήρωση της εκτελεστικής διαδικασίας εντός αυτής (ΕιρΑθ [ασφ.μ.] 272/2020 ΕπΑκ 2020. 613, ΕιρΛαυρίου [ασφ.μ.] 6/2021 ΤΝΠ ΔΣΑ, ΕιρΑθ [ασφ.μ.] 443/2019 αδημ., Γ. Διαμαντόπουλος, Προσβολή παραδοχών απόφασης, η οποία απορρίπτει αίτηση ανατροπής κατάσχεσης. Λόγοι αφορώντες στη διαδρομή της προθεσμίας της ΚΠολΔ 1019 § 1, ΕπΑκ 2020 σ. 490 επ.), λαμβανομένου, μάλιστα, υπόψη ότι και η θέσπιση της προβλεπόμενης στη διάταξη της § 2 του άρθρου 954 προθεσμίας για τα κινητά και της § 2 του άρθρου 993 ΚΠολΔ για τα ακίνητα κινείται προς την κατεύθυνση της κατά το δυνατό σύντμησης της χρονικής διάρκειας της αναγκαστικής εκτελέσεως με την διαδικασία του αναγκαστικού ήδη ηλεκτρονικού πλειστηριασμού, λαμβανομένου υπόψη και του δικαιολογητικού λόγου θεσπίσεώς της, όπως εκτίθεται στην αιτιολογική της έκθεση και αναπτύχθηκε ανωτέρω. Για την ταυτότητα, μάλιστα, του νομικού λόγου, το ίδιο ισχύει και για την προβλεπόμενη στη διάταξη του εδ. β' της § 1 του άρθρου 973 ΚΠολΔ προθεσμία των δύο (2) έως τριών (3) μηνών, δηλαδή και αυτή συνυπολογίζεται στην ενιαύσια προθεσμία του άρθρου 1019 ΚΠολΔ και δεν εξαιρείται. Άλλωστε, μετά τη θέσπιση της υποχρεωτικής διενέργειας των αναγκαστικών πλειστηριασμών με ηλεκτρονικά μέσα, αφενός, απλοποιήθηκε η διαδικασία του αναγκαστικού πλειστηριασμού, αφετέρου, διευρύνθηκε κατά πολύ ο κύκλος των υποψηφίων πλειοδοτών, καθώς πλέον μπορεί να

συμμετάσχει οποιοσδήποτε το επιθυμεί από όπου και αν βρίσκεται, με αποτέλεσμα να διευκολύνεται κατά το δυνατόν η επίτευξη γόνιμου πλειστηριασμού εντός των προθεσμιών που θέτει ο νόμος (ΕιρΑθ 625/2023 ΕπΑκ 2024. 131 επ., με σύμφωνο σχόλιο Π. Χριστοδούλου, Ειρίστιας 40/2022 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Εξάλλου, ακόμη και πριν το ν. 4335/2015, που καθιέρωσε για πρώτη φορά το αναφερόμενο παραπάνω ευρύ χρονικό διάστημα μεταξύ κατάσχεσης, και πλειστηριασμού, ο νομοθέτης προέβλεπε έναν ελάχιστο χρόνο, κυρίως για να διασφαλιστεί η διενέργεια της διαδικασίας του πλειστηριασμού, η οποία πλέον, μετά τη ριζική αναμόρφωσή του και τη μετάβαση από τον φυσικό στον ηλεκτρονικό είναι σημαντικά απλοποιημένη. Ειδικότερα, σύμφωνα με το άρθρο 959 § 4 ΚΠολΔ στην αρχική του μορφή, ο πλειστηριασμός κινητών δεν μπορούσε να γίνει πριν από την παρέλευση 15 ημερών από την κατάσχεσή τους και αυτός των ακινήτων δεν μπορούσε να γίνει πριν από την παρέλευση 40 ημερών από την επιβολή της κατάσχεσης, σύμφωνα με το άρθρο 998 § 4 ΚΠολΔ στην πριν από το ν. 4335/2015 μορφή του και συγκεκριμένα, όπως είχε διαμορφωθεί από το ν. 3994/2011. Ουδέποτε ωστόσο είχε υποστηριχθεί ότι η σχετική (σύντομη έστω) προθεσμία, που οριοθετούσε κατάσχεση και πλειστηριασμό, αναστέλλεται και δεν προσμετράται στο χρονικό εύρος του άρθρου 1019 § 1 ΚΠολΔ. Επομένως, θα ήταν αντίθετο με τη διαχρονική ρύθμιση και οριοθέτηση της κατάσχεσης από τον πλειστηριασμό να υποστηριχθεί το αντίθετο, από μόνο το συγκυριακό γεγονός ότι πλέον η χρονική απόσταση μεταξύ κατασχέσεως και πλειστηριασμού έχει σημαντικά επιμηκυνθεί. Προφανώς ο νομοθέτης συνειδητά δεν το πρόβλεψε και θα ήταν εξαιρετικά δυσχερές να το ρυθμίσει με ασφάλεια, καθώς και το άρθρο 954 και το άρθρο 993 ΚΠολΔ δίνουν ένα εύρος χρονικής απόστασης του πλειστηριασμού από την κατάσχεση και δεν εξασφαλίζουν ένα σταθερό καταληκτικό χρόνο (Απαλαγάκη, Οι προπαρασκευαστικές προθεσμίες των άρθρων 954 § 2 περ. ε' και 993 § 2 ΚΠολΔ και ο συνυπολογισμός τους ή μη στην προθεσμία ανατροπής της κατασχέσεως, κατά το άρθρο 1019 ΚΠολΔ, ΕπΑκ 2023 σ. 545 επ., 547, Κεραμεύς/Κονδύλης/Νίκας[-Κιουπτσίδου-Στρατουδάκη], ΚΠολΔ2, 2021, άρθρο 1019, σ. 966-967, βλ. και Χ.-Ι. Χατζηδημητρίου, Ο θεσμός της

ανατροπής κατάσχεσης (άρθρο 1019 ΚΠολΔ) μετά τους ν.4335/2015 και ν.4512/2018, ΕπΑκ 2021 σ. 19 επ., 30-31, με περαιτέρω παραπομπές).

Με την κρινόμενη αίτηση η αιτούσα, επικαλούμενη έννομο συμφέρον, ζητά την ανατροπή της κατάσχεσης, που επιβλήθηκε δυνάμει της υπ' αριθμ. 4.441/13.10.2023 έκθεσης αναγκαστικής κατάσχεσης ακίνητης περιουσίας του Δικαστικού Επιμελητή της περιφέρειας του Εφετείου Αθηνών με έδρα το Πρωτοδικείο Αθηνών.

των περιγραφόμενων στην αίτηση ακινήτων, που της ανήκουν κατά κυριότητα, με επίσπευση της καθ' ης η αίτηση, λόγω της παρέλευσης της νόμιμης προθεσμίας από την επιβολή της, χωρίς να διενεργηθεί πλειστηριασμός. Τέλος, ζητά η αιτούσα να διαταχθεί η διαγραφή της κατάσχεσης από το κτηματολογικό φύλλο των κατασχεθέντων ακινήτων και να καταδικαστεί η καθ' ης στην καταβολή της δικαστικής του δαπάνης. Με το περιεχόμενο αυτό και αιτήματα η κρινόμενη αίτηση παραδεκτώς και αρμοδίως φέρεται προς συζήτηση στο παρόν Δικαστήριο κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (άρθρο 1019 § 1 ΚΠολΔ σε συνδ. με άρθρα 49 § 4 & 120 § 1 ν. 5134/2024, άρθρα 42 επ., 686 επ. ΚΠολΔ) και είναι ορισμένη και νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 68, 1019 και 176 ΚΠολΔ, πλην του αιτήματος να διαταχθεί η διαγραφή της κατάσχεσης, στην οποία προβαίνει αυτεπαγγέλτως ο επί του πλειστηριασμού υπάλληλος, μόλις του γνωστοποιηθεί η περί της ανατροπής της κατάσχεσης απόφαση σταματήσει κάθε παραπέρα ενέργεια (αρ. 1019 παρ. 1 εδ. β ΚΠολΔ. Συνεπώς, πρέπει η κρινόμενη αίτηση να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

Από όλα τα έγγραφα που προσκομίζουν οι διάδικοι, σε συνδυασμό με τους ισχυρισμούς που αυτοί προβάλλουν προφορικά στο ακροατήριο και με τα έγγραφα σημειώματα που κατέθεσαν, πιθανολογούνται τα ακόλουθα ουσιώδη πραγματικά περιστατικά για την κρινόμενη υπόθεση: Η καθ' ης κοινοποίησε στην αιτούσα στις 27.9.2023 πρώτο απόγραφο εκτελεστός της 6.329/2011 Διαταγής Πληρωμής του Δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, με την κάτωθι αυτής από 19.09.2023 επιταγή προς πληρωμή, με την οποία την επέτασσε να της καταβάλει το ποσό των 871.413,44 ευρώ πλέον τόκων και εξόδων. Ακολούθως, σε εκτέλεση της ανωτέρω διαταγής πληρωμής, δυνάμει της 4.441/13.10.2023 Έκθεσης Αναγκαστικής

Κατάσχεσης Ακίνητης Περιουσίας του Δικαστικού Επιμελητή του Εφετείου Αθηνών με έδρα το Πρωτοδικείο Αθηνών , επιβλήθηκε

αναγκαστική κατάσχεση στα κατωτέρω ακίνητα της αιτούσας εταιρείας, για επισπευδόμενο ποσό ύψους 40.000 ευρώ: Α) Η υπό ΚΑΕΚ:

οριζόντιος ιδιοκτησία με στοιχεία ΚΤΙΡΙΟ ΔΥΟ (Κ2), που έχει ανεγερθεί στη βορειοανατολική πλευρά του οικοπέδου και έχει πρόσοψη βορειοανατολικά μόνο επί της οδού Αποτελεί ολόκληρο το κτίριο

αυτό (Κ2) μία αυτοτελή και ανεξάρτητη διηρημένη οριζόντια ιδιοκτησία - κατοικία με ποσοστό συνιδιοκτησίας στο πενήντα χιλιοστά (250/1000) εξ αδιαιρέτου, που αντιστοιχούν επί του οικοπέδου σε μέτρα τετραγωνικά διακόσια πενήντα δύο και 0,80 (252,80). Η οριζόντια ιδιοκτησία αυτή με στοιχεία Κόπα δύο (Κ-2), είναι ΜΕΖΟΝΕΤΑ- ΚΑΤΟΙΚΙΑ, η οποία αποτελείται από ΥΠΟΓΕΙΟ, ΙΣΟΓΕΙΟ, ΠΡΩΤΟ (Α) υπέρ το ισόγειο όροφο και ΔΩΜΑ στο οποίο υπάρχει ένα δωμάτιο, οι οποίοι όροφοι εμφανίζονται αντιστοίχως, στα από 22-02-2000 σχέδια κατόψεως ΥΠΟΓΕΙΟΥ (κτιρίου 1 και κτιρίου 2.), σχέδιο κατόψεως ΙΣΟΓΕΙΟΥ (κτιρίου 7 και κτιρίου 2.), σχέδιο κατόψεως ΠΡΩΤΟΥ (Α) ορόφου (κτιρίου 7 και κτιρίου 2.) και σχέδιο κατόψεως ΔΩΜΑΤΟΣ κτιρίου 2, και τα επιμετρικά στοιχεία αυτής στον από 22-2-2000 πίνακα κατανομής ποσοστών συνιδιοκτησίας, όλα δε του ίδιου πολιτικού μηχανικού , τα οποία προσαρτώνται στην υπ' αριθμόν

1.420/2000 πράξη της Συμβολαιογράφου Πειραιώς . Όλοι

οι χώροι του κτιρίου επικοινωνούν με εσωτερικό κλιμακοστάσιο και φρέαρ αναβατήρα ενταγμένο στον χώρο της κατοικίας και έχουν ενιαία λειτουργική ενότητα. ΕΙΔΙΚΟΤΕΡΑ: ΥΠΟΓΕΙΟ: Ο υπόγειος χώρος της Κόπα δύο (Κ-2) οριζοντίου ιδιοκτησίας έχει δύο επίπεδα. Στο πρώτο επίπεδο που βρίσκεται σε υψηλότερη στάθμη υπάρχει ένας ενιαίος χώρος, μία αποθήκη, το φρέαρ του ανελκυστήρα και το εσωτερικό κλιμακοστάσιο της ιδιοκτησίας και στο δεύτερο επίπεδο που βρίσκεται σε χαμηλότερη στάθμη υπάρχουν δύο (2) ακόμη χώροι, διάδρομος, το μηχανοστάσιο του ανελκυστήρα του κτιρίου τούτου (Κ2), δεξαμενή πετρελαίου και λεβητοστάσιο αποκλειστικά προς εξυπηρέτηση του κτιρίου αυτού. Στο πρώτο επίπεδο του υπογείου βορειοδυτικά κάτωθι του εσωτερικού κλιμακοστασίου υπάρχει είσοδος μετά μικρής κλίμακας προς την υπό στοιχεία Ρ3β θέση σταθμεύσεως αυτοκινήτου στο υπόγειο του Κτιρίου

ένα (1). Το υπόγειο έχει συνολική επιφάνεια μέτρα τετραγωνικά εκατόν εννέα και 0,56 (109,56) και όγκο ιδιόκτητο μέτρα κυβικά τριακόσια δέκα επτά και 0,72 (317,72) και συνορεύει: ΝΟΤΙΟΔΥΤΙΚΑ εν μέρει με άσκαφτο οικόπεδο και εν μέρει με την Ρ2 θέση γκαράζ στο υπόγειο του Κτιρίου ένα. ΝΟΤΙΟΑΝΑΤΟΛΙΚΑ με άσκαφτο οικόπεδο. ΒΟΡΕΙΟΑΝΑΤΟΛΙΚΑ με άσκαφτο οικόπεδο προς την οδό και ΒΟΡΕΙΟΔΥΤΙΚΑ εν μέρει με την Ρ3β Θέση γκαράζ στο υπόγειο του κτιρίου ένα και εν μέρει με άσκαφτο οικόπεδο. ΙΣΟΓΕΙΟ: Το ισόγειο της Κ2 οριζοντίου ιδιοκτησίας χρησιμοποιείται ως κατοικία και περιλαμβάνει ένα ενιαίο χώρο σε δύο επίπεδα, κουζίνα, WC το φρέαρ του αναβατήρα, την κεντρική είσοδο της κατοικίας Κ2 και το εσωτερικό κλιμακοστάσιο, εξώστες και ημιυπαίθριους χώρους νοτιοδυτικά προς το ακάλυπτο οικόπεδο και βορειοανατολικά προς την οδό. Ειδικότερα οι ημιυπαίθριοι χώροι του ισογείου εμφανίζονται στην συνημμένη, ως ανωτέρω, στο υπ' αριθμόν συμβόλαιο της ανωτέρω Συμβολαιογράφου Πειραιώς, κατοψη αυτού με τα αλφαβητικά στοιχεία α.β.γ.δ.α, επιφάνειας τετραγωνικών μέτρων οχτώ και 0,50 (8,50) στην βορειοανατολική πλευρά του κτιρίου προς την οδό Ξενοφώντος και με τα αλφαβητικά στοιχεία ε.ζ.η.θ.ε, επιφάνειας μέτρων τετραγωνικών δώδεκα και 0,40 (12,40) στην νοτιοδυτική πλευρά του κτιρίου. Ο όροφος αυτός έχει συνολική επιφάνεια μέτρα τετραγωνικά ογδόντα ένα και 0,19 (81,19) και όγκο ιδιόκτητο μέτρα κυβικά διακόσια πενήντα εννέα και 0,81 (259,81) και συνορεύει: ΝΟΤΙΟΔΥΤΙΚΑ με ακάλυπτο οικόπεδο και πέραν τούτου με νοτιοδυτικό όριο οικοπέδου, ΝΟΤΙΟΑΝΑΤΟΛΙΚΑ με ακάλυπτο οικόπεδο και πέραν τούτου με νοτιοανατολικό όριο οικοπέδου, ΒΟΡΕΙΟΑΝΑΤΟΛΙΚΑ με πρασιά προς την οδό Ξενοφώντος και ΒΟΡΕΙΟΔΥΤΙΚΑ με ακάλυπτο οικόπεδο μεταξύ των δύο κτιρίων. Στον ακάλυπτο οικόπεδο στην νοτιοανατολική πλευρά του υπάρχει η υπό στοιχεία Ρ ΟΧΤΩ (Ρ-8) θέση πάρκινγκ, επιφάνειας μέτρων τετραγωνικών είκοσι τριών και 0,24 (23,24), εμφανιζόμενη στην συνημμένη ως άνω, στην υπ' αρ. 1420/2000 πράξη της ανωτέρω Συμβολαιογράφου Πειραιώς κατοψη του ισογείου με τα στοιχεία α4.α5.α6. α7.α8, οριζόμενη ΝΟΤΙΟΑΝΑΤΟΛΙΚΑ με όριο οικοπέδου. ΝΟΤΙΟΔΥΤΙΚΑ με Ξενοφώντος και ακάλυπτο οικόπεδο. ΒΟΡΕΙΟΑΝΑΤΟΛΙΚΑ με την οδό ΒΟΡΕΙΟΔΥΤΙΚΑ με

πρασιά και εν μέρει με το κτίριο δύο (Κ2), η οποία θέση δεν έχει ποσοστό συνιδιοκτησίας στο όλο οικόπεδο και είναι παρακολούθημα της Κόπα δύο (Κ2) οριζοντίου ιδιοκτησίας προς αποκλειστική και διαρκή εξυπηρέτηση των εκάστοτε κυρίων και κατόχων της. Στην αποκλειστική χρήση του εκάστοτε ιδιοκτήτη (καθολικού ή ειδικού) της Κόπα δύο (Κ2) οριζοντίου ιδιοκτησίας, προς διαρκή εξυπηρέτησή της, ανήκει το αδόμητο (ακάλυπτο) τμήμα του οικοπέδου το εμφανιζόμενο με τα αλφαβητικά στοιχεία Α-ΖΗ-Ε-Α στην συνημμένη, στην υπ αριθμ. 1420/2000 πράξη της Συμβολαιογράφου Πειραιώς , από 22-2-2000 κατοψη του ισογείου (κοινή για τα Κτίρια ένα και δύο) του Πολιτικού Μηχανικού , επιφάνειας του τμήματος αυτού (αδόμητου) μέτρων τετραγωνικών διακοσίων εξήντα οχτώ και 0,43 (268,43), εκ των οποίων μέτρα τετραγωνικά είκοσι τρία και (23,24) αντιστοιχούν στην προπεριγραφείσα υπό στοιχεία Ρ οχτώ (8) θέση σταθμεύσεως αυτοκινήτου. ΠΡΩΤΟΣ (Α) ΥΠΕΡ ΤΟ ΙΣΟΓΕΙΟ ΟΡΟΦΟΣ: Ο όροφος της Κόπα δύο (Κ2) οριζοντίου ιδιοκτησίας χρησιμοποιείται ως κατοικία, έχει δύο επίπεδα στο ένα εκ των οποίων βρίσκεται ένα (1) υπνοδωμάτιο, λουτρό και στο άλλο βρίσκεται ένα (1) ακόμη υπνοδωμάτιο, λουτρό, μία αποθήκη, το φρέαρ του ανελκυστήρα, η συνέχεια του εσωτερικού κλιμακοστασίου και διάδρομος. Στον όροφο αυτό υπάρχουν εξώστες βορειοανατολικά προς την οδό και νοτιοδυτικά προς το ακάλυπτο οικόπεδο καθώς και ένας ημιυπαίθριος χώρος εμφανιζόμενος στην συνημμένη, ως ανωτέρω, στην με αριθμό 1420/2000 πράξη της άνω Συμβολαιογράφου Πειραιώς , κατοψη του πρώτου (Α1) ορόφου (κτιρίου 1 και κτιρίου 2.) με τα αλφαβητικά στοιχεία ρ.σ.τ.υ.φ.χ.ρ. επιφάνειας τετραγωνικών μέτρων δέκα επτά και 0,24 (17,24) στην νοτιοδυτική πλευρά του κτιρίου προς το ακάλυπτο οικόπεδο. Ο όροφος αυτός έχει συνολική επιφάνεια μέτρα τετραγωνικά εβδομήντα και 0,08 (70,08), και όγκο ιδιόκτητο μέτρα κυβικά διακόσια δέκα και 0,24 (210,24) και συνορεύει: ΝΟΤΙΟΔΥΤΙΚΑ με ακάλυπτο οικόπεδο και πέραν τούτου με νοτιοδυτικό όριο οικοπέδου. ΝΟΤΙΟΑΝΑΤΟΛΙΚΑ με ακάλυπτο οικόπεδο και πέραν τούτου με νοτιοανατολικό όριο οικοπέδου. ΒΟΡΕΙΟΑΝΑΤΟΛΙΚΑ με πρασιά προς την οδό και ΒΟΡΕΙΟΔΥΤΙΚΑ με ακάλυπτο οικόπεδο μεταξύ των δύο κτιρίων. ΔΩΜΑ: Σ' αυτό υπάρχει η απόληξη του εσωτερικού κλιμακοστασίου

και ένα δωμάτιο επιφάνειας μέτρων τετραγωνικών δέκα τριών και 0,46 (13,46), το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της Κόπα δύο (K2) ιδιοκτησίας με ενιαία λειτουργική ενότητα, οριζόμενο: ΝΟΤΙΟΔΥΤΙΚΑ με ασκεπή χώρο του δώματος και πέραν τούτου με νοτιοδυτικό όριο οικοπέδου. ΝΟΤΙΟΑΝΑΤΟΛΙΚΑ με ασκεπή χώρο του δώματος και πέραν τούτου με νοτιοανατολικό όριο οικοπέδου. ΒΟΡΕΙΟΑΝΑΤΟΛΙΚΑ με ασκεπή χώρο του δώματος και πέραν τούτου με πρασιά προς την οδό και ΒΟΡΕΙΟΔΥΤΙΚΑ με ακάλυπτο οικόπεδο μεταξύ των δύο κτιρίων. Ο ασκεπής χώρος του δώματος του κτιρίου δύο (2) έχει επιφάνεια μέτρα τετραγωνικά ενενήντα και 0,03 (90,03) και το δώμα του σκεπαστού τμήματος αυτού (δωμάτιο και εσωτερικό κλιμακοστάσιο) έχει επιφάνεια μέτρα τετραγωνικά δέκα τρία και 0,46 (13,46), οι οποίοι χώροι ανήκουν στην, αποκλειστική χρήση του εκάστοτε κυρίου (καθολικού και ειδικού) της υπό στοιχεία Κόπα δύο (K2) οριζοντίου ιδιοκτησίας, προς διαρκή εξυπηρέτηση της με σχετικό εμπράγματο δικαίωμα που έχει συσταθεί με την με αριθμό 1420/2000 πράξη της ίδιας ως άνω συμβολαιογράφου Πειραιώς . B) Η υπό ΚΑΕΚ:

και υπό στοιχεία Ρ τρία άλφα μικρό (Ρ3α) οριζόντιος ιδιοκτησία - ΘΕΣΗ ΣΤΑΘΜΕΥΣΕΩΣ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΟΥ, στο ΥΠΟΓΕΙΟ του ΚΤΙΡΙΟΥ ΕΝΑ (Κ1), η οποία εμφανίζεται με τα στοιχεία αυτά και περιμετρικά με τα αλφαβητικά στοιχεία Ξ'.Ε.Ζ.Η.Λ.Ο'.Ξ', στο από 22-02-2000 σχέδιο κατόψεως ΥΠΟΓΕΙΟΥ (κτιρίου 1. και κτιρίου 2) και τα επιμετρικά στοιχεία αυτής στον από 22-2-2000 πίνακα κατανομής ποσοστών συνιδιοκτησίας, του πολιτικού μηχανικού τα οποία προσαρτώνται στην υπ' αριθμόν 1.420/2000 πράξη της Συμβολαιογράφου Πειραιώς

έχει επιφάνεια μέτρα τετραγωνικά δέκα πέντε και 0,02 (15,02), όγκο ιδιόκτητα μέτρα κυβικά σαράντα επτά και 0,31 (47,31), αναλογία όγκου κοινοχρήστων μέτρα κυβικά δώδεκα και 0,60 (12,60), συνολικό μικτό όγκο μέτρα κυβικά πενήντα εννέα και 0,91 (59,91), ποσοστό συνιδιοκτησίας εξ αδιαιρέτου στο όλο οικόπεδο δύο χιλιοστά (2/1000) εξ αδιαιρέτου, που αναλογούν στο οικόπεδο σε τετραγωνικά μέτρα δύο και 0,02 (2,02) και ψήφους μόνο για θέματα γκαράζ εβδομήντα μία (71) επί σύνολο χιλίων (1000) και συνορεύει: ΝΟΤΙΟΔΥΤΙΚΑ με την Ρ-2 θέση σταθμεύσεως αυτοκινήτου. ΝΟΤΙΟΑΝΑΤΟΛΙΚΑ κτιρίου, με υπόγειο χώρο του Κ2 ΒΟΡΕΙΟΑΝΑΤΟΛΙΚΑ



με την Ρ3β θέση σταθμεύσεως αυτοκινήτου και ΒΟΡΕΙΟΔΥΤΙΚΑ με κοινόχρηστο χώρο υπογείου ίδιου κτιρίου. Έχει συμφωνηθεί η δυνατότητα τοποθέτησης εσωτερικής γκαραζόπορτας στην θέση αυτή σταθμεύσεως αυτοκινήτου. Γ) Η υπό ΚΑΕΚ: και υπό στοιχεία Ρ τρία βήτα

μικρό (Ρ3β) οριζόντιος ιδιοκτησία - ΘΕΣΗ ΣΤΑΘΜΕΥΣΕΩΣ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΟΥ, στο ΥΠΟΓΕΙΟ του ΚΤΙΡΙΟΥ ΕΝΑ (Κ1), η οποία εμφανίζεται με τα στοιχεία αυτά και περιμετρικά με τα αλφαβητικά στοιχεία Ξ'.Ο'.Μ.Ν.Ξ.Ο.Π.Ρ.Ξ', στο από 22-02-2000 σχέδιο κατόψεως ΥΠΟΓΕΙΟΥ (κτιρίου 1 και κτιρίου 2.) και τα επιμετρικά στοιχεία αυτής στον από 22-2-2000 πίνακα κατανομής ποσοστών συνιδιοκτησίας, του πολιτικού μηχανικού Παναγιώτη Ζεντέλη, τα οποία προσαρτώνται στην υπ' αριθμόν 1.420/2000 πράξη της Συμβολαιογράφου Πειραιώς

έχει επιφάνεια μέτρα τετραγωνικά τριάντα εννέα και 0,45 (39,45), όγκο ιδιόκτητο μέτρα κυβικά εκατόν είκοσι τέσσερα και 0,27 (124,27), αναλογία όγκου κοινοχρήστων μέτρα κυβικά τριάντα τρία και 0,08 (33,08), συνολικό μικτό όγκο μέτρα κυβικά εκατόν πενήντα επτά και 0.35 (157,35), ποσοστό συνιδιοκτησίας εξ αδιαιρέτου στο όλο οικόπεδο τέσσερα χιλιοστά (4/000) εξ αδιαιρέτου, που αναλογούν στο οικόπεδο σε τετραγωνικά μέτρα τέσσερα και 0,05 (4,05) και ψήφους μόνο για θέματα γκαράζ εκατόν ογδόντα πέντε (185) σε σύνολο χιλίων (1000) και συνορεύει: ΝΟΤΙΟΔΥΤΙΚΑ με την Ρ3α θέση σταθμεύσεως αυτοκινήτου. ΝΟΤΙΟΑΝΑΤΟΛΙΚΑ με υπόγειο χώρο του Κ2 κτιρίου και συγκεκριμένα με φρέαρ αναβατήρα και αποθήκη ευρισκόμενα στην υψηλότερη στάθμη (πρώτο επίπεδο) του υπογείου του κτιρίου αυτού (Κ2), με εσωτερικό κλιμακοστάσιο που οδηγεί στο υπόγειο του Κ2 κτιρίου, είσοδο επικοινωνίας των δύο κτιρίων (Κ1 και Κ2), και τέλος με αποθήκη ευρισκόμενη στο χαμηλότερο επίπεδο (δεύτερο) του υπογείου του κτιρίου Κ2. ΒΟΡΕΙΟΔΥΤΙΚΑ εν μέρει με την Ρ4 θέση σταθμεύσεως αυτοκινήτου και εν μέρει με κοινόχρηστο χώρο υπογείου (Κ1) κτιρίου και ΒΟΡΕΙΟΑΝΑΤΟΛΙΚΑ με άσκαφτο χώρο υπογείου προς την οδό

Έχει συμφωνηθεί η δυνατότητα τοποθέτησης εσωτερικής γκαραζόπορτας στη θέση αυτή σταθμεύσεως αυτοκινήτου. Κατά την επιτόπια μετάβαση του δικαστικού επιμελητή κατά την κατάσχεση, διαπιστώθηκε ότι η είσοδος του προαυλίου χώρου του άνω κτιρίου Κ-2, είναι από την οδό ο περιβάλλον χώρος είναι πλήρως διαμορφωμένος με συμπαγείς μάντρες,

φυτεύσεις, πλακοστρώσεις κ.λ.π.. Εξωθεν της κεντρικής εισόδου του προαυλίου χώρου, είναι ανηρτημένη πινακίδα αρίθμησης με τον αριθμό 6Α. Οι άνω οριζόντιες ιδιοκτησίες (Κ-2, Ρ3α και Ρ3β) αποτελούν αυτοτελείς και ανεξάρτητες οριζόντιες ιδιοκτησίες που διέπονται από τις διατάξεις του Ν.3741/29 και των άρθρων 1002 και 1117 του Α.Κ., στις οποίες υπήχθησαν, όπως και όλο εν γένει το ακίνητο (οικόπεδο μετά του εντός αυτού κείμενου ενιαίου συγκροτήματος δύο κτιρίων με στοιχεία ΚΤΙΡΙΟ ΕΝΑ και ΚΤΙΡΙΟ ΔΥΟ), δυνάμει της υπ' αριθμόν πράξης συστάσεως ορι και κανονισμού κτιρίων, της Συμβολαιογράφου Πειραιώς Κυριακής Γ. Νουκάκη, η οποία έχει μεταγράψει νόμιμα στα βιβλία μεταγραφών του Δήμου Βούλας στον τόμο 11 με αύξοντα αριθμό 241 και ως κανονισμός κτιρίων. Τα ΚΤΙΡΙΑ ΕΝΑ και ΔΥΟ (Κ1, Κ2), αποτελούν ένα ενιαίο συγκρότημα, που απαρτίζεται από τα δύο αυτά κτίρια, που ανεγέρθηκε σε ενιαίο οικόπεδο άρτιο και οικοδομήσιμο κατά κανόνα, εκτάσεως κατά απώτερους τίτλους κτήσεως του μέτρων τετραγωνικών χιλίων και 0,33 (1000,33) πλέον ή έλαττον και σύμφωνα με μεταγενέστερη πιο ακριβή αυτού καταμέτρηση, κατά τον τίτλο κτήσεως εκτάσεως μέτρων τετραγωνικών χιλίων έντεκα και 0,17 (1011,17) κείμενο εντός του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου του πρώην Δήμου Βούλας - Αττικής, στην κτηματική περιφέρεια του πρώην ομωνύμου Δήμου, ήδη δε της Δημοτικής Κοινότητας Βούλας, της Δημοτικής Ενότητας Βούλας, του Δήμου Βάρης-Βούλας-Βουλιαγμένης, της Περιφερειακής Ενότητας Ανατολικής Αττικής, της Περιφέρειας Αττικής, που αποτελεί το υπ' αριθμόν ένα (1) οικόπεδο του υπ' αριθμόν τριακοστού πρώτου (31ου) οικοδομικού τετραγώνου, που περιβάλλεται από τις οδούς και επί της διασταυρώσεως των οδών όπου φέρει τον αριθμό 6 και σύμφωνα με το συνημμένο στο με αριθμό συμβόλαιο της Συμβολαιογράφου Πειραιά με την με αριθμό πρωτ. Τ Τ βεβαίωση του Δήμου Βούλας), όπου φέρει τον αριθμό 30. Το οικόπεδο αυτό εμφανίζεται: Με τα κεφαλαία αλφαβητικά στοιχεία Α-Ζ-Β-Γ-Δ-Ε-Α, στο από 22-02-2000 τοπογραφικό διάγραμμα του Πολιτικού Μηχανικού Ι, το οποίο προσαρτάται στην με αριθμό



πράξη συστάσεως οριζοντίου ιδιοκτησίας και κανονισμού κτιρίων, της Συμβολαιογράφου Πειραιώς στο σώμα του οποίου υπάρχει δήλωση του συντάξαντος, κατά τις διατάξεις του ν.651/1977 και του ν. 1337/1983 ότι το εν λόγω οικοπέδο, είναι άρτιο και οικοδομήσιμο κατά τον κανόνα σύμφωνα με τις ισχύουσες πολεοδομικές διατάξεις, ότι δεν υπάγεται στις διατάξεις του ν. 1337/1983 και δεν οφείλει καμία εισφορά σε γη και χρήμα, συνορευόμενο κατά το ίδιο τοπογραφικό: ΒΟΡΕΙΟΔΥΤΙΚΑ επί προσώπου Γ-Δ μήκους μέτρων είκοσι τριών (23,00), με την οδό , πλάτους δέκα τεσσάρων (14,00) μέτρων. ΒΟΡΕΙΑ επί προσώπου Β-Γ μήκους μέτρων οκτώ (8,00), την συμβολή των οδών NOTIOANATOLIKA επί πλευράς Α-Ε μήκους μέτρων είκοσι οκτώ και 66/100 (28,66), με ιδιοκτησία αγνώστων. ΒΟΡΕΙΟΑΝΑΤΟΛΙΚΑ επί προσώπου σε πλευρά Α-Ζ-Β μήκους μέτρων τριάντα και 0,18 (30,18), με οδό , πλάτους δέκα πέντε (15.00) μέτρων και NOTIOΔΥΤΙΚΑ επί πλευράς Ε-Δ μήκους μέτρων τριάντα πέντε και 70/100 (35,70) με ιδιοκτησία αγνώστου. Γίνεται μνεία εν προκειμένω ότι: Το συγκρότημα των άνω κτιρίων ανεγέρθηκε επί του ανωτέρω οικοπέδου, δυνάμει της με αριθμό 095/00/26-04-2000 άδειας ανεγέρσεως συγκροτήματος κατοικιών - 4όροφης οικοδομής επί πυλωτής με υπόγειο και δώμα και 2όροφης κατοικίας με υπόγειο και δώμα - της διεύθυνσης Πολεοδομίας Βούλας επικυρωμένο αντίγραφο της οποίας προσαρτάται στο υπ αριθμ. 50.604/7-8-2009 συμβόλαιο της Συμβολαιογράφου Αθηνών ειδικότερα το συγκρότημα κτιρίων που αναγέρθηκε επί του ανωτέρω οικοπέδου απαρτίζεται από δύο κτίρια, τα οποία δεν είναι εν αναδομή εν επαφή, αφού μεσολαβεί ανάμεσα τους ακάλυπτο οικόπεδο, με εξαίρεση τα υπόγεια τους, τα οποία εφάπτονται και επικοινωνούν, είναι δε από του ισογείου τους και ύπερθεν αυτοτελή και αυτόνομα. Ειδικότερα από τα άνω κτίρια: 1) το Κτίριο ένα (1) κτίσθηκε στην βορειοδυτική πλευρά του οικοπέδου με πρόσοψη βορειοανατολικά προς την οδό , βόρεια προς την συμβολή των οδών και και βορειοδυτικά προς την οδό και αποτελείται από υπόγειο, ισόγειο- πυλωτή, πρώτο (Α), δεύτερο (Β), τρίτο (Γ) και τέταρτο (Δ) πάνω από το ισόγειο πλήρεις ορόφους και δώμα και κάθε όροφος του αποτελείται σύμφωνα με την άνω πράξη σύστασης οριζοντίου ιδιοκτησίας και

κανονισμό κτιρίων από αυτοτελείς και ανεξάρτητες οριζόντιες ιδιοκτησίες και κοινόχρηστους και κοινόχρηστους χώρους, ως αναλυτικά στην πράξη αυτή περιγράφονται. Οι ως άνω κατασχεθείσες οριζόντιες ιδιοκτησίες περιήλθαν εις την άνω οφειλέτιδα, δυνάμει του υπ' αριθμ. συμβολαίου της

Συμβολαιογράφου Αθηνών , νόμιμα μεταγεγραμμένου στα βιβλία μεταγραφών Υποθηκοφυλακείου Βούλας, στον τόμο 32 και με αύξοντα αριθμό 104. Με την προσβαλλόμενη έκθεση κατάσχεσης, προσδιορίστηκε να διενεργηθεί στις 22.05.2024, ημέρα Παρασκευή και από ώρα 10:00 πμ έως ώρα 12:00 μ, ο α' ηλεκτρονικός πλειστηριασμός επί των ανωτέρω ακινήτων, ο οποίος έλαβε μοναδικό κωδικό στην ιστοσελίδα δημοσιεύσεων πλειστηριασμών (ΠΔ 67/17-09-2015). Ως υπάλληλος του πλειστηριασμού ορίστηκε η συμβολαιογράφος Αθηνών

. Ο εν λόγω πλειστηριασμός ανεστάλη. Στη συνέχεια, δυνάμει της υπ' αριθ. 22.458/05.07.2024 πράξης δήλωσης συνέχισης πλειστηριασμού σύμφωνα με το άρθρ. 973 παρ. 1 ΚΠολΔ της άνω συμβολαιογράφου, προσδιορίστηκε να διενεργηθεί την 23-10-2024, ημέρα Τετάρτη και από ώρα 10:00 πμ έως ώρα 12:00 μ.μ., ο β' ηλεκτρονικός πλειστηριασμός επί των ανωτέρω ακινήτων, ο οποίος έλαβε μοναδικό κωδικό TQnWGqAI2H, στην ιστοσελίδα δημοσιεύσεων πλειστηριασμών (ΠΔ 67/17-09-2015). Ο υπό κρίση β' πλειστηριασμός ματαιώθηκε ελλείψει πλειοδοτών. Την 05.11.2024 συντάχθηκε η υπ' αριθ. 24.247/05-11-2024 πράξη δήλωσης συνέχισης πλειστηριασμού κατ' άρθρο 973 ΚΠολΔ, της ίδιας συμβολαιογράφου και προσδιορίστηκε να διενεργηθεί την 11-12-2024, ημέρα Τετάρτη και από ώρα 10:00 πμ έως ώρα 12:00 μ.μ., ο γ' ηλεκτρονικός πλειστηριασμός επί των ανωτέρω ακινήτων, ο οποίος έλαβε μοναδικό κωδικό , στην ιστοσελίδα δημοσιεύσεων πλειστηριασμών (ΠΔ 67/17-09-2015). Πλην όμως, από το χρονικό διάστημα της επομένης της ημερομηνίας κατάσχεσης κατ' άρθρο 144§1 ΚΠολΔ, ήτοι από την 14-10-2023, αφαιρουμένων των χρονικών περιόδων κατά τις οποίες η επισπεύδουσα βρέθηκε σε νομική ή πραγματική αδυναμία συνέχισης της εκτελεστικής διαδικασίας, και δη αφαιρουμένων (α) του χρονικού διαστήματος από τις 5-6-2024 έως και τις 14-6-2024, δηλαδή δέκα (10) ημέρες, λόγω των ευρωεκλογών της 9ης Ιουνίου 2024 δυνάμει του άρθρου 998 § 2 ΚΠολΔ σε συνδ. με την υπ' αριθ. πρωτ. 36005οικ./29-5-2024



εγκύκλιο του Υπουργού Δικαιοσύνης και β) του μήνα Αυγούστου του έτους 2024, μέχρι την ημέρα του προσδιορισμένου πλειστηριασμού, ήτοι μέχρι και την 11-12-2024, που κατά το Νόμο προσμετράται στην προθεσμία του αρ 1019 παρ 1 ΚΠολΔ, συμπληρώνεται χρονικό διάστημα 384 ημερών, το οποίο έχει μεσολαβήσει ανάμεσα στην κατάσχεση και την ορισθείσα ημερομηνία διεξαγωγής του πλειστηριασμού, χωρίς να έχει διενεργηθεί πλειστηριασμός. Πέρα από την αφαίρεση των αμέσως παραπάνω χρονικών διαστημάτων δεν πρέπει να αφαιρεθεί κανένα άλλο διάστημα και δη το επτάμηνο διάστημα από την κατάσχεση μέχρι τον πλειστηριασμό που ορίστηκε αρχικά ούτε το δίμηνο διάστημα από τη νέα επίσπευση του πλειστηριασμού που δεν διενεργήθηκε, τα οποία, σύμφωνα με το νόμο (άρθρα 993 § 2 και 973 § 1 ΚΠολΔ αντίστοιχα), πρέπει αναγκαία να μεσολαβούν κατ' ελάχιστον ανάμεσα στην κατάσχεση (ή τη νέα επίσπευση πλειστηριασμού αντίστοιχα) και στον πλειστηριασμό, καθώς, σύμφωνα με όσα αναλυτικά αναφέρθηκαν στη νομική σκέψη, τα χρονικά αυτά διαστήματα δεν αναφέρονται στη διάταξη του άρθρου 1019 § 2 ΚΠολΔ ούτε μπορούν να αφαιρεθούν κατ' αναλογία της παραπάνω διατάξεως, εφόσον ο νομοθέτης κατά την αντικατάσταση του άρθρου 954 ΚΠολΔ με το άρθρο 207 § 4 του ν. 4512/2018 γνώριζε τις προθεσμίες του άρθρου 1019 § 2 ΚΠολΔ και δεν επιμήκυνε την προβλεπόμενη στη διάταξη του άρθρου 1019 § 1 ΚΠολΔ ετήσια προθεσμία, αλλά ούτε καθόρισε την έναρξή της μετά το πέρας της προθεσμίας του άρθρου 954 του ιδίου κώδικα, που ευχερώς θα το έπραττε, εάν το επιθυμούσε (βλ. όλες τις αναφερόμενες στη μείζονα σκέψη παραπομπές στη θεωρία, βλ. επίσης ΜΠρΑθ [ασφ.μ.] 5694/2024, προσκομιζόμενη, ΜΠρΑθ [ασφ.μ.] 807/2020 ΕπΑκ 2020. 611, ΕιρΑθ [ασφ.μ.] 272/2020 ΕπΑκ 2020. 613, ΕιρΙστιάας [ασφ.μ.] 40/2022 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, όλες με περαιτέρω παραπομπές). Με βάση όλα τα παραπάνω, από την επομένη της επιβολής της ένδικης κατάσχεσης έως την άσκηση της κρινόμενης αίτησης και την ορισθείσα ημερομηνία διεξαγωγής του νέου πλειστηριασμού, έχει μεσολαβήσει χρονικό διάστημα μεγαλύτερο του έτους, ακόμη και μετά την αφαίρεση των αναφερόμενων παραπάνω χρονικών διαστημάτων, που δεν υπολογίζονται κατά το νόμο στην ετήσια προθεσμία του άρθρου 1019 § 1 ΚΠολΔ, χωρίς στο μεταξύ να διενεργηθεί πλειστηριασμός. Τέλος,

πιθανολογήθηκε ότι η αιτούσα έχει έννομο συμφέρον να ζητήσει την ανατροπή της παραπάνω κατάσχεσης, δεδομένου ότι η ίδια έχει στην πλήρη και αποκλειστική κυριότητά της τα περιγραφόμενα παραπάνω κατασχεμένα ακίνητα και ως εκ τούτου ωφελείται από την ελευθέρωσή τους από το βάρος της ένδικης κατάσχεσης. Πρέπει, συνεπώς, να γίνει δεκτή η κρινόμενη αίτηση ως ουσιαστικά βάσιμη και να διαταχθεί η ανατροπή της προσβαλλόμενης αναγκαστικής κατάσχεσης κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό. Τέλος, η καθ' ης η αίτηση λόγω της ήττας της πρέπει να καταδικαστεί στην πληρωμή της δικαστικής δαπάνης της αιτούσας κατόπιν αιτήματός της (άρθρα 106,176,191 § 2 ΚΠολΔ).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

-ΘΕΩΡΕΙ την αίτηση ως μη ασκηθείσα ως προς τον δεύτερο των αιτούντων.

-ΔΙΚΑΖΕΙ κατ'αντιμωλία των διαδίκων.

- ΔΕΧΕΤΑΙ την αίτηση.

-ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ την ανατροπή της αναγκαστικής κατάσχεσης, που επιβλήθηκε με επίσπευση της καθ' ης η αίτηση δυνάμει της υπ' αριθμ.

Έκθεσης Αναγκαστικής Κατάσχεσης Ακίνητης Περιουσίας του Δικαστικού Επιμελητή του Εφετείου Αθηνών με έδρα το Πρωτοδικείο Αθηνών
επί της ακίνητης περιουσίας της αιτούσας, που περιγράφεται αναλυτικά στο σκεπτικό της παρούσας.

- ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ τη γνωστοποίηση της παρούσας απόφασης με επιμέλεια της Γραμματείας αυτού του Δικαστηρίου αμέσως και χωρίς υπαίτια καθυστέρηση στην επί του πλειστηριασμού υπάλληλο και Συμβολαιογράφο Αθηνών ή στον νόμιμο αναπληρωτή αυτής, προκειμένου να απέχει από κάθε περαιτέρω ενέργεια εκτέλεσης και να ζητήσει να εγγραφεί σχετική με την ανατροπή της κατάσχεσης σημείωση στο βιβλίο κατασχέσεων.

-ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ στην καθ' ης η αίτηση τα δικαστικά έξοδα της αιτούσας, τα οποία ορίζει στο ποσό των διακοσίων πενήντα ευρώ (250,00 €).



6865

13ο φύλλο της υπ' αριθμόν /2024 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου
Αθηνών (Τμήμα Ασφαλιστικών Μέτρων)

-ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε σε έκτακτη, δημόσια
συνεδρίαση στο ακροατήριο του, στις 10 Δεκεμβρίου 2024, χωρίς να
παρίστανται οι διάδικοι και ο πληρεξούσιος δικηγόρος τους.

Ο ΔΙΚΑΣΤΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

(για τη δημοσίευση)

ΕΛΕΝΗ ΕΦΕΝΤΑΚΗ

