

ΑΠΟΦΑΣΗ 311.../2025

(Αριθμός κατάθεσης ανακοπής 258.../2024)

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΚΕΡΚΥΡΑΣ

ΕΙΔΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟ από τον Δικαστή, Πρωτοδίκη, που ορίστηκε από την Πρόεδρο Πρωτοδικών και από τη Γραμματέα

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του στις 28/1/2025 για να δικάσει την εξής υπόθεση:

ΑΝΑΚΟΠΤΟΝΤΕΣ: 1. Η ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία
με έδρα στην Αθήνα, όπως νομίμως εκπροσωπείται,
2. κάτοικος Αθηνών, 3.
κάτοικος Αθηνών, οι οποίοι παραστάθηκαν δια της πληρεξούσιας δικηγόρου Κέρκυρας

ΚΑΘ' ΗΣ Η ΑΝΑΚΟΠΗ: 1. Η ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία
Ανώνυμη Εταιρεία Διαχείρισης Απαιτήσεων από Δάνεια και Πιστώσεις», με
έδρα στο επί της οροφής όπως νομίμως
εκπροσωπείται, η οποία παραστάθηκε δια του πληρεξούσιου δικηγόρου

Οι ανακόπτοντες ζητάνε να γίνει δεκτή η με αριθμό κατάθεσης δικογράφου ανακοπή τους που προσδιορίστηκε προς συζήτηση για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων, ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και τις προτάσεις που κατέθεσαν.

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Με την υπό κρίση ανακοπή, οι ανακόπτοντες ζητάνε να ακυρωθεί για τους λόγους που ειδικότερα εκθέτουν, η α) από επιταγή προς πληρωμή κάτωθι του αντιγράφου εξ απογράφου με αριθμό της υπ' αριθμ. διαταγής πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών και β) η υπ' αριθμ. Έκθεση αναγκαστικής Κατάσχεσης Ακινήτου Περιουσίας της δικαστικής επιμελήτριας του Εφετείου Κέρκυρας, με έδρα το Πρωτοδικείο Κέρκυρας, και γ) να καταδικαστεί η καθ' ης στην δικαστική τους δαπάνη και στην εν γενει αμοιβή της πληρεξούσιας δικηγόρου τους.

Η επίδικη ανακοπή κατά της αναγκαστικής εκτέλεσης (933 ΚΠολΔ) έχει ασκηθεί νομότυπα και εμπρόθεσμα (άρθρα 147 παρ. 2, και 934 παρ. 1 ΚπολΔ), δεδομένου ότι ασκήθηκε πριν από τη συμπλήρωση της κατ' άρθρο 934 παρ. 1 ΚπολΔ, προθεσμίας των 45 ημερών με την επίδοση στην καθ' ης στις (βλ. την υπ' αριθμ. 2074Δ/2024 έκθεση επίδοσης). Επισημαίνεται ότι η ανωτέρω προθεσμία (των 45 ημερών) εκκινεί από την επομένη της

443 του ΚΠολΔ. Σημειωτέον ότι δεν αρκεί η απλή μνεία στην αρχή της επιταγής προς πληρωμή ότι πρόκειται για «Ακριβές φωτοτυπικό αντίγραφο εκ του εις χείρας μου πρώτου απογράφου εκτελεστού, το οποίο επικυρώνω», ώστε να αναπληρωθεί το κενό της μη επικύρωσης του αντιγράφου του με αριθ. απογράφου, καθώς η επιταγή προς πληρωμή αποτελεί διακριτό έγγραφο, ενώ από την ως άνω διατύπωση και μόνο δεν μπορεί με ασφάλεια να συναχθεί ότι το πρωτότυπο του πρώτου απογράφου εκτελεστού της με αριθμό διαταγής πληρωμής του Δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών βρέθηκε έστω και για σύντομο χρονικό διάστημα στην κατοχή του υπογράφοντος δικηγόρου. Τούτο ιδίως διότι η προκειμένη διαταγή πληρωμής εκδόθηκε δεκατρία (13) έτη πριν από την από επιταγή προς πληρωμή και έχει μεσολαβήσει κατά τα παραπάνω μεταβίβαση της απαίτησης, με αποτέλεσμα να δημιουργείται αμφιβολία σχετικά με την κατοχή του πρωτοτύπου του απογράφου εις χείρας του υπογράφοντος την επιταγή δικηγόρου.

Με βάση τα παραπάνω, ο λόγος αυτός της κρινόμενης ανακοπής πρέπει να γίνει δεκτός και ως κατ' ουσία βάσιμος, χωρίς την συνδρομή του στοιχείου της βλάβης, σύμφωνα με όσα έχουν ήδη αναλυτικά εκτεθεί στην οικεία μείζονα πρόταση της παρούσας. Συνακόλουθα, τυγχάνουν ακυρωτέες οι προσβαλλόμενες πράξεις της εκτελεστικής διαδικασίας, ήτοι α) η από επιταγή προς πληρωμή κάτωθι πρώτου απογράφου εκτελεστού της με αριθμό διαταγής πληρωμής του Δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, καθώς και β) η με αριθμ. Έκθεση αναγκαστικής Κατάσχεσης Ακινήτου Περιουσίας της δικαστικής επιμελήτριας του Εφετείου Κέρκυρας, με έδρα το Πρωτοδικείο Κέρκυρας, παρελκομένης της διερεύνησης των λοιπών προβαλλόμενων λόγων της κρινόμενης ανακοπής του άρθρου 933 του ΚΠολΔ, δεδομένου ότι αρκεί να γίνει δεκτός ένας λόγος που επιφέρει την ακυρότητα των προσβαλλόμενων πράξεων της εκτελεστικής διαδικασίας, καθιστώντας την εξέταση των υπολοίπων λόγων άνευ αντικειμένου (βλ. ΑΠ 13/2010, δημοσίευση σε ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Κατά συνέπεια, πρέπει η ανακοπή να γίνει δεκτή ως κατ' ουσία βάσιμη και να ακυρωθούν α) η από επιταγή προς πληρωμή κάτωθι πρώτου απογράφου εκτελεστού της με αριθμό 12051/2011 διαταγής πληρωμής του Δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, καθώς και β) η με αριθμό 69B/22.07.2024 Έκθεση αναγκαστικής Κατάσχεσης Ακινήτου Περιουσίας της δικαστικής επιμελήτριας του Εφετείου Κέρκυρας, με έδρα το Πρωτοδικείο Κέρκυρας. Τέλος, πρέπει να καταδικαστεί η καθ' ης η ανακοπή, λόγω της ήττας της, στην καταβολή της δικαστικής δαπάνης των ανακόπτοντων (άρθρα 176 και 191 παρ. 2 του ΚΠολΔ), κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό της παρούσας απόφασης.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ κατ' αντιμωλία των διαδίκων την ανακοπή.

ΔΕΧΕΤΑΙ την ανακοπή.

ΑΚΥΡΩΝΕΙ την από επιταγή προς πληρωμή κάτωθι του αντιγράφου εξ απογράφου με αριθμό της υπ' αριθμ. διαταγής πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών

ΑΚΥΡΩΝΕΙ την υπ' αριθμ. Έκθεση αναγκαστικής Κατάσχεσης Ακινήτου Περιουσίας της δικαστικής επιμελήτριας του Εφετείου Κέρκυρας, με έδρα το Πρωτοδικείο Κέρκυρας,

ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ την καθ' ης η ανακοπή στην καταβολή της δικαστικής δαπάνης των ανακόπτοντων, που ορίζει στο ποσό των 450 €.